Compte-rendu du Conseil Stratégique et de l'Assemblée Générale d'ImageUP du 4 décembre 2014

Note: la présentation de C Cognard est disponible en téléchargement sur le site d'ImageUP

14h. La réunion annuelle du CS s'ouvre en présence des personnes suivantes (selon la liste d'émargements):

B. Martinie-Gaillard (Expert extérieur, Clermont-Ferrand)
E Béré (LNEC et IC2MP, Responsable technique ImageUP)
A. Gaillard (Représentante LNEC)
S. Petit (Représentante IC2MP)
Y. Echard (Représentant EBI)
N. Delpech (Représentante MOVE)
P. Vignaud (Représentant IPHEP)
JF. Barbot (Représentant Pprime)
C. Morillon (STIM, Gestionnaire ImageUP)
A. Straboni (S'Tile, Représentant industriels)
JM. Muller (Représentant 2RCT)
G. Page (Représentante EA 3808)
L. Cronier (STIM, Responsable technique ImageUP)
MF. Beaufort (Pprime)
A. Cantereau (STIM, responsable technique ImageUP)
A. Delwail (STIM, Responsable technique ImageUP)
C. Cognard (STIM, Directeur d'ImageUP)

Conseil Stratégique

C. Cognard (CC) commence par remercier les présents et présente le nouveau venu dans le Conseil Stratégique Alain Straboni de la société S'Tile, puis aborde le bilan de l'activité d'ImageUP en 2014.

Il n'y a pas eu cette année de nouveaux matériels d'imagerie acquis sur la plateforme.

Le site internet d'ImageUP a migré sous Wordpress et est fonctionnel. CC rappelle l'organisation d'ImageUP avec d'un côté les matériels disponibles et gérés au sein même d'ImageUP et de l'autre côté des matériels répertoriés par imageUP mais qui continuent à être gérés par les laboratoires qui les abritent. Le site internet d'ImageUP reflète cette organisation et se veut un peu plus "site portail" de l'imagerie à Poitiers. Nouveauté, les publications qui ont fait appel à ImageUP commencent à être répertoriées sur le site. Ce n'est pas encore exhaustif.

CC aborde ensuite le bilan financier, dont les détails peuvent être consultés auprès de Christelle Morillon. Les recettes (facturation de septembre 2013 à septembre 2014) s'élèvent en incluant le report de l'exercice antérieur à 40 870 € et la dotation de l'UP. Les dépenses à 32 080 € donc un solde positif de 8790 € mais sans compter une dette d'environ 8000 € contractée auprès du laboratoire LNEC lorsqu'il a fallu remplacer un laser. Le budget est donc équilibré mais tout juste. La répartition, en valeur, des dépenses montre que près de la moitié est consacrée à la petite maintenance et un quart aux consommables utilisés pour le travail sur les dispositifs d'imagerie d'ImageUP. Cette année une gratification a permis de prendre en stage un étudiant. La répartition des recettes par labo montre que c'est toujours le laboratoire STIM, pour 28%, qui utilise le plus ImageUP, suivi, en valeur, par la société privée BioAlternatives. Les autres utilisateurs sont nombreux mais pour des parts inférieures à 9% chacune.

CC met ensuite en valeur quelques aspects spécifiques de l'activité d'ImageUP et de son personnel:

- organisation de la journée annuelle de formation
- participation à des réseaux nationaux de microscopie
- participation à la 1ère rencontre Recherche-industrie en Biosanté organisée par le Biopôle
- publication d'un article dans "Microscop" le magazine de la délégation régionale du CNRS faisant référence aux deux projets phare d'ImageUP à savoir l'acquisition d'une microscopie électronique à balayage 3D et un microscope confocal biphoton.
- implication majeure d'ImageUP et de son personnel dans l'Ecole Thématique CNRS "Transports Ioniques".

Enfin CC présente quelques uns des objectifs pour la prochaine période:

- projets d'acquisition de matériels (ME 3D et confocal multiphoton) constituant à la fois une nécessité pour la pérennité plateforme et un aspect innovant assurant une visibilité nationale à la plateforme.
- le développement de la démarche qualité et vers une certification ISO
- le déplacement de l'Imageur du petit animal dans les locaux de Prébios lors de l'ouverture de l'année dernière.
- avancer dans le dossier de la reportabilité des crédits universitaires et dans les questions de fonds de maintenance.

Pour terminer CC propose d'ouvrir la discussion sur différents points juste après une intervention de Sylvain Dubois (SD), Vice-Président recherche délégué chargé des plateformes, sur le CPER.

SD indique que dans un premier temps la contribution de l'état au nouveau CPER n'était que d'environ 10% de sa contribution au CPER précédent. Après négociation l'Etat a porté sa contribution à 4,6 M€ mais ce reste très loin de la précédente. C'est donc la Région et la ville de Poitiers qui ont dû augmenter la leur pour que le CPER ne soit pas aussi catastrophique qu'annoncé. Au final et de façon approximative les fonds CPER devraient représenter 75% des demandes faites dans ce cadre. Il est à noter que tous les projets ne sont pas logés à la même enseigne, certains voyant leurs demandes satisfaites à plus de 80% mais d'autres à moins de 50% car l'Etat au départ ne souhaitait soutenir que 3 projets sur 6, et il soutiendra les 6 mais dans des proportions différentes. ImageUP fait partie du projet Habisan dont la demande atteignait 11 M€ et le chiffre provisoire indique qu'il serait satisfait à hauteur de 10€ M€.

La discussion s'engage et porte d'abord sur le calendrier du CPER. SD indique que les choses devraient maintenant aller très vite. Les responsables des différents projets étant appelés à réunir les acteurs de leur projet afin d'établir des priorités et un calendrier mais aussi de déterminer les projets qui ne pourront pas être soutenus puisque les sommes demandées dépassent les fonds qui seront alloués, ou bien comment réduire chaque projet. CC demande que les responsables de la présidence de l'université s'impliquent dans ces réunions afin de garantir équité et transparence. Guylène page regrette de ne pas être assez informée sur la répartition de ces financements. Cette notion de transparence et d'accès à tous les matériels acquis grâce au CPER/FEDER apparaît comme une demande forte parmi les présents. Concernant les demandes d'ImageUP et en particulier celle d'un microscope à balayage 3D, la discussion met en évidence que la microscopie électronique en biologie n'est pas en concurrence avec la microscopie électronique des matériaux même si cela n'empêche pas que les achats soient coordonnés, ce qu'à toujours souhaité ImageUP. ImageUP fait remarquer, au travers de diverses interventions, qu'il n'est pas possible, dans la pratique quotidienne, d'utiliser un même ME pour la biologie et les matériaux, même si on peut ponctuellement se dépanner. Mr Straboni exprime le souhait que le ME d'ImageUP arrive rapidement car S'Tile (entreprise de panneaux solaires installée sur le campus) a des besoins importants.

La discussion porte ensuite sur le bilan d'ImageUP, son bilan financier, les tarifs et la reportabilité des crédits. Le fait qu'ImageUP affiche des matériels d'imagerie d'autres laboratoires qui en gardent la

gestion apparaît mieux compris après l'exposé, des réticences étant apparues lorsque cette démarche avait été entreprise. Le bilan financier n'attire pas de remarques importantes. La reportabilité des recettes entraîne une nouvelle discussion car cette question maintes fois discutée les années passées n'a pas trouvé de solution jusqu'ici. La discussion fait apparaître un fort lien avec les questions des contrats de maintenance qui coûtent très chers aux labos et la question est posée de savoir s'il ne serait pas possible de grouper ces contrats de maintenance pour obtenir des prix mais l'experte extérieure indique que la question essentielle c'est la question du volume: avons-nous suffisamment de volume par fournisseur pour obtenir des prix sur la maintenance. A. Cantereau pense que souvent, du moins dans son expérience, il vaut mieux attendre la panne et faire intervenir le SAV au coup par coup, cela revient moins cher au final mais que pour cela il faudrait avoir un fonds de maintenance, pourquoi pas mutualisé au niveau de l'université. SD indique que les règles de comptabilité vont changer en 2016 et qu'il sera peut-être possible de régler le problème de la reportabilité à cette occasion. CC indique que cette année il n'y aura pas de nouveaux tarifs car l'UP est engagée dans la mise sur pied d'un cadre de calcul des tarifs qui s'appliquera à tous mais que celui-ci n'est pas encore arrêté. On continue donc avec les tarifs votés l'année passée.

SD rappelle qu'une plaquette sur les plateformes a été créée, elle peut être retravaillée si elle ne correspond pas aux attentes.

Les modifications, mineures, de la composition du Comité Technique (CT) d'ImageUP sont proposées par CC au Conseil Stratégique qui les approuvent et les soumet à l'AG qui va suivre. Le point majeur étant le remplacement de Magali Lallemand par Florence Thibault pour les questions de démarche qualité.

Note: la nouvelle composition du CT (de même que l'ancienne) est disponible sur le site d'ImageUP.

Le mandat de 3 ans du Directeur d'ImageUP étant venu à échéance, il faut désigner un nouveau directeur ou renouveler l'ancien. Un appel à candidature a été publié sur le site d'ImageUP et sur la liste de diffusion d'ImageUP (regroupant l'ensemble des utilisateurs d'ImageUP) mais aucune personne ne s'est fait connaître. Christian Cognard indique qu'il est candidat à un nouveau mandat de 3 ans. Sa candidature est approuvée à l'unanimité et soumise à l'AG qui va suivre.

La séance est levée vers 15h30.

Assemblée Générale

Après une pause débute l'Assemblée Générale d'ImageUP.

CC présente à nouveau le bilan devant l'assemblée et SD fait de nouveau le point sur le CPER. *Voir le résumé ci-dessus en début de compte-rendu du Conseil Stratégique.*

Les mêmes questions que lors du Conseil Stratégique sont alors abordées dans la discussion et des idées semblables sont énoncées par les diverses interventions des présents. *Voir donc la partie correspondante du Compte-rendu du Conseil Stratégique.* Concernant les tarifs raisonnables proposés en interne, AC précise qu'il n'y a aucune raison d'augmenter les tarifs tant qu'il n'est pas possible de reporter les crédits. Mais elle souligne que le budget de la plateforme est serré, les laboratoires pourraient être sollicités ponctuellement si une réparation importante ne peut être assumée par ImageUP.

La nouvelle composition du CT, proposée par le Conseil Stratégique, est approuvée à l'unanimité.

Note: la nouvelle composition du CT (de même que l'ancienne) est disponible sur le site d'ImageUP.

De même, la candidature de C Cognard à la direction d'ImageUP, soutenue par le Conseil Stratégique, est approuvée par l'AG qui décide, en vertu du règlement intérieur d'ImageUP, de soumettre cette proposition au président de l'Université pour nomination.

La séance s'achève vers 17h15.